


ЗАТВЕРЖЕНО

Рішенням Вченої ради ЗНУ
(від 29.10.2019, протокол № 3)
зі змінами та доповненнями
(від 23.02.2021, протокол № 7)
Голова Вченої ради ЗНУ


М.О. Фролов
вводиться в дію з 01.03.2021
Ректор ЗНУ


М.О. Фролов
наказ № 84 від 26 лютого 2021 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЕКЗАМЕНАЦІЙНУ КОМІСІЮ З АТЕСТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ЗАПОРІЗЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

м. Запоріжжя
2021

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про Екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти у Запорізькому національному університеті (далі – Положення) є основним нормативним документом, що регламентує порядок створення, організацію і роботу Екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти у Запорізькому національному університеті.

1.2. Положення розроблено відповідно до

– статей 6, 36 Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII;

– Постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 354 «Про затвердження переліку спеціальностей, за якими проводиться єдиний державний кваліфікаційний іспит для здобувачів ступеня магістр»;

– Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті, затвердженого Вченою радою ЗНУ протокол № 2 від 24.09.2019 із змінами та доповненнями.

1.3. На Екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти (далі – ЕК) покладаються наступні завдання:

– комплексна перевірка і оцінка науково-теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти (молодший бакалавр, бакалавр, магістр), які успішно виконали освітню програму на певному рівні вищої освіти;

– прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та щодо видачі диплома (диплома з відзнакою з урахуванням рекомендації випускової кафедри);

– розробка пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу та подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з певних спеціальностей (освітніх програм).

1.4. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до вимог стандарту вищої освіти і освітньо-професійної програми.

1.5. Перелік професійно-орієнтованих дисциплін та їх кількість, з яких формується програма атестаційного екзамену, визначається стандартом вищої освіти відповідної спеціальності і освітньою програмою, а за їх відсутності не повинна перевищувати:

– чотирьох – за рівнем бакалавра;

– шести – за рівнем магістра.

Для випускників зі спеціальностей, за якими Постановою Кабінету Міністрів України визначена можливість присвоєння додаткової педагогічної кваліфікації, до програми атестаційного екзамену додатково включаються навчальні дисципліни:

– для присвоєння кваліфікації «вчитель» – «Педагогіка» і «Методика викладання ...» (назва дисципліни/дисциплін відповідно до основної кваліфікації);

– для присвоєння кваліфікації «викладач» – «Педагогіка вищої школи», «Методика викладання ... у вищій школі» (назва дисципліни/дисциплін відповідно до основної кваліфікації).

1.6. Для здобувачів степеня магістр зі спеціальностей: 081 Право, 227 Фізична терапія, ерготерапія, 262 Правоохоронна діяльність, 281 Публічне управління та адміністрування Постановою Кабінету Міністрів України передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

1.7. Кваліфікаційні роботи/проекти або комплекси кваліфікаційні проекти подаються здобувачами вищої освіти на випускову кафедру у визначений вченою радою факультету термін, але не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в Екзаменаційній комісії.

1.8. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

1.9. Декани, завідувачі випускових кафедр та наукові керівники кваліфікаційних робіт/проектів забезпечують запобігання та виявлення академічного плагіату у кваліфікаційних роботах/проектах здобувачів вищої освіти.

1.10. Випускні кваліфікаційні роботи (проекти) за тиждень до захисту передаються до репозитарію ЗНУ для подальшого оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗНУ.

II. ПОРЯДОК КОМПЛЕКТУВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. ЕК створюється щороку у складі голови, його заступника та членів комісії для денної та заочної форм навчання за кожною спеціальністю (освітньою програмою) в межах рівня вищої освіти

2.2. Головою ЕК кожної спеціальності (освітньої програми) призначається висококваліфікований фахівець у відповідній галузі або провідний науковець відповідного напрямку наукової діяльності, який не працює у даному закладі вищої освіти. Голова ЕК призначається наказом ректора ЗНУ за поданням деканів факультетів.

Одна і та ж сама особа може бути головою ЕК не більше трьох років поспіль.

Службові записки щодо кандидатур голів ЕК подаються до навчального відділу до 01 листопада.

Голова ЕК знайомить усіх членів комісії з їх правами та обов'язками, забезпечує роботу комісії відповідно до затвердженого розкладу. Він обов'язково повинен бути присутнім під час атестаційного екзамену, захисту кваліфікаційної роботи/проекту, обговорення результатів екзаменів на засіданнях ЕК та захисту кваліфікаційних робіт/проектів, виставлення оцінок, вирішення питання присвоєння освітнього ступеня, професійної кваліфікації та прийняття рішення про видачу дипломів державного зразка або відмову в їх

видачі. Він контролює роботу секретаря комісії щодо підготовки необхідних документів до початку роботи комісії та оформлення протоколів. Складає звіт після закінчення роботи ЕК, який після обговорення на її заключному засіданні подає у навчальний відділ ЗНУ.

В разі відсутності голови ЕК, за згодою останнього, його обов'язки може виконувати заступник голови ЕК.

2.3. Заступником голови ЕК призначається декан відповідного факультету, при великій кількості комісій заступником голови ЕК може призначатися заступник декана з навчальної роботи.

2.4. До складу ЕК повинні входити декани факультетів, їх заступники, завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, які мають науковий ступінь, визнані фахівці із відповідних спеціальностей. Не дозволяється формувати склад ЕК з числа фахівців, які не мають кваліфікації за відповідним фахом та/або мають недостатньо тривалий (менше 5 років) стаж роботи за фахом.

Проекти наказів про склад Екзаменаційних комісій подаються до навчального відділу за два місяці до початку роботи ЕК.

2.5. Персональний склад членів ЕК та екзаменаторів затверджується наказом ректора не пізніше ніж за місяць до початку роботи ЕК. Кількість членів ЕК становить п'ять осіб, включаючи заступника голови ЕК.

Атестація здобувачів вищої освіти проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини складу за обов'язкової присутності її голови.

Оплата праці голови здійснюється на умовах погодинної оплати відповідно до:

- наказу Міністерства освіти і науки України від 07.08.2002 № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів»;

- наказу Міністерства освіти і науки України від 26.09.2005 № 557 «Про впорядкування умов оплати праці та затверджених схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ»;

- наказу Міністерства освіти України від 02.04.1993 № 90 «Про затвердження Інструкції про оплату праці та розміри ставок заробітної плати професорсько-викладацького складу вищих навчальних закладів».

Ректор і проректори ЗНУ отримують оплату за участь у роботі ЕК за встановленими годинними ставками, якщо профіль ЕК відповідає їх спеціальності.

Участь у роботі ЕК членів комісії від кафедр ЗНУ планується як педагогічне навантаження з відповідною оплатою.

2.6. Технічний секретар ЕК (далі секретар) призначається наказом ректором із числа працівників навчально-допоміжного складу відповідного факультету і не є членом ЕК. Секретар забезпечує правильне і своєчасне оформлення документів. До початку роботи ЕК секретар повинен:

- отримати бланки протоколів засідання ЕК (Додаток 4, 5);

- отримати супровідні документи (накази, розпорядження, витяг з протоколу засідання випускової кафедри про рекомендацію щодо захисту кваліфікаційної роботи/проекту, відомості про виконання здобувачами вищої освіти навчального плану і отримані оцінки, залікові книжки тощо), що необхідні для забезпечення якісної та кваліфікованої роботи ЕК.

Під час роботи ЕК секретар:

- доводить до відома голови і членів ЕК інформацію, що стосується її роботи;

- веде протоколи засідань ЕК.

Перед засіданням ЕК щодо проведення захисту кваліфікаційної роботи/проекту секретар отримує від випускової кафедри:

- кваліфікаційні роботи/проекти;

- відгуки наукових керівників та рецензії на кваліфікаційні роботи/проекти в паперовому варіанті;

- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційного проекту за наявності (для технічних спеціальностей);

- копії публікацій здобувачів вищої освіти за їх наявності тощо.

Після засідання ЕК секретар:

- передає до навчального відділу оформлений протокол;

- повертає до випускової кафедри кваліфікаційні роботи/проекти та отримані супровідні документи та готує необхідні документи для передачі кваліфікаційних робіт/проектів до архіву.

III. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПОРЯДОК РОБОТИ КОМІСІЇ

3.1. ЕК працює у терміни, передбачені графіком освітнього процесу та навчальними планами кожної спеціальності (освітньої програми).

Графік роботи кожної ЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується керівником навчального відділу та проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи не пізніше ніж за місяць до початку атестаційних екзаменів або захисту кваліфікаційних робіт/проектів. Інтервал між атестаційними екзаменами в кожній групі повинен складати не менше п'яти календарних днів.

Програма та форма проведення екзаменів (усно, письмово, тестування) визначається випусковою кафедрою, і затверджується вченою радою факультету та Вченою радою ЗНУ.

Примітка: Програми атестаційних екзаменів (пропозиції або проекти) подаються випусковими кафедрами до деканатів факультетів до 01 листопада поточного навчального року. Затверджені вченою радою факультету, програми у двох примірниках подаються до навчального відділу до 01 грудня. Навчальний відділ подає програми для затвердження до Вченої Ради ЗНУ.

3.2. До захисту кваліфікаційних робіт/проектів чи складання атестаційних екзаменів допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі

вимоги навчального плану та програм зі спеціальності (освітньої програми), на підставі наказу ректора.

Теми кваліфікаційних робіт/проектів затверджуються (українською та англійською мовами) кафедрами та науково-методичними радами факультетів до 20 листопада. Деканат готує проект наказу про затвердження тем кваліфікаційних робіт/проектів і до 01 грудня подає його на погодження з керівником навчального відділу та проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи. Погоджений проект про затвердження тем кваліфікаційних робіт/проектів здобувачів вищої освіти деканат подає до відділу кадрів до 20 грудня.

Для спеціальностей освітнього рівня магістр, строк навчання яких складає 1,5 роки теми кваліфікаційних робіт (українською та англійською мовами) затверджуються кафедрами та науково-методичними радами факультетів до 30 квітня. Деканат готує проект наказу про затвердження тем кваліфікаційних робіт/проектів і до 10 травня подає його на погодження з керівником навчального відділу та проректором з науково-педагогічної та навчальної роботи. Погоджений проект про затвердження тем кваліфікаційних робіт/проектів здобувачів вищої освіти деканат подає до відділу кадрів до 25 травня.

Науковими керівниками кваліфікаційних робіт/проектів призначаються науково-педагогічні працівники кафедр ЗНУ, які мають науковий ступінь (кандидат/доктор наук) та займають посаду доцент/професор кафедри. При формуванні навчального навантаження планувати керівництво кваліфікаційними роботами/проектами в обсязі не більше 8 робіт за всіма освітніми рівнями (у тому числі не більше 5 за освітнім рівнем магістр). Кількість комплексних кваліфікаційних проектів - 5 проектів, але не більше 8 студентів.

3.3. Повторне складання семестрових екзаменів (заліків) з метою підвищення позитивної оцінки допускається, як виняток, на випускному курсі здобувачам вищої освіти, які претендують на отримання диплома з відзнакою, не більше двох навчальних дисциплін наказом ректора ЗНУ на підставі службового подання декана, мотивованого рішення вченої ради відповідного факультету та витягу з протоколу засідання студентської ради.

3.4. Не пізніше ніж за один день до початку атестаційних екзаменів чи захисту кваліфікаційних робіт/проектів до ЕК подаються необхідні документи, які забезпечують її роботу.

3.4.1. До ЕК, незалежно від форми проведення атестації, подаються:

- наказ (витяг з наказу) ректора ЗНУ про затвердження персонального складу та терміну роботи ЕК зі спеціальності (освітньої програми);
- розклад роботи ЕК;
- наказ про допуск здобувачів вищої освіти до захисту кваліфікаційних робіт/проектів чи складання атестаційних екзаменів;
- витяг з протоколу засідання випускової кафедри про рекомендацію щодо захисту кваліфікаційної роботи/проекту;

– зведена відомість про виконання здобувачами вищої освіти навчального плану і про отримані ними оцінки (середні зважені оцінки) з теоретичних навчальних дисциплін, курсових робіт (проектів), практик;

Примітка: Середня зважена оцінка вводиться з метою більш точного визначення підсумкової оцінки з навчальної дисципліни, яка вивчалась протягом декількох семестрів з проведенням семестрових екзаменів. Середня зважена оцінка визначається за формулою:

$$\bar{X} = \frac{Q_1 X_1 + Q_2 X_2 + \dots + Q_n X_n}{Q_1 + Q_2 + \dots + Q_n}, \text{ де:}$$

\bar{X} – середня зважена оцінка;

Q – загальний обсяг навчального часу відведених на вивчення навчальної дисципліни протягом семестру;

X – семестрова екзаменаційна оцінка.

– залікові книжки (індивідуальні плани) здобувачів вищої освіти, допущених до атестації;

– результати наукової (творчої) роботи здобувачів вищої освіти, допущених до атестації;

– екзаменаційні матеріали (екзаменаційні білети, комплексні кваліфікаційні завдання тощо), розроблені відповідно до програми атестаційного екзамену.

3.4.2. При складанні атестаційних екзаменів з окремих дисциплін або атестаційного екзамену до ЕК додатково подаються:

– критерії оцінювання усних або письмових (тестових) відповідей здобувачів вищої освіти;

– комплект екзаменаційних білетів (Додаток 1), варіанти комплексних завдань або письмових екзаменаційних робіт;

– перелік наочного приладдя, матеріалів довідкового характеру, передбачених для використання здобувачами вищої освіти під час підготовки та відповіді на питання атестаційного екзамену, у т.ч. технічні та дидактичні засоби і лабораторне обладнання.

Примітка: Науково-педагогічні працівники, які здійснюють викладання відповідних дисциплін, складають екзаменаційні білети, варіанти завдань, перелік наочного приладдя і матеріалів, які розглядаються на засіданні випускової кафедри, затверджуються на вченій раді факультету, підписуються завідувачем випускової кафедри та деканом факультету. Екзаменаційні білети (в двох примірниках), варіанти завдань, перелік наочного приладдя і матеріалів подаються до навчального відділу мінімум за два місяці до атестаційних екзаменів. Керівник/заступник керівника навчального відділу перевіряє кількість екзаменаційних білетів, їх відповідність вимогам програм атестаційних екзаменів, підписує та опечатує. Секретар ЕК забирає екзаменаційні матеріали у навчальному відділі у день екзамену. Голова ЕК проставляє номери на екзаменаційних білетах безпосередньо перед початком екзамену.

3.4.3. При захисті кваліфікаційних робіт/проектів до ЕК подаються:

- виконана кваліфікаційна робота/проект (Додаток 3) з дотриманням вимог академічної доброчесності, Декларація академічної доброчесності здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ (Додаток 9) прошивається з текстом роботи;

- витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендацією про допуск здобувачів вищої освіти до захисту;

- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційного проекту за наявності (для технічних спеціальностей);

- відгук наукового керівника з характеристикою діяльності здобувача вищої освіти під час виконання кваліфікаційної роботи/проекту;

- рецензія на кваліфікаційну роботу/проект.

Примітка: Рецензія повинна мати оцінку роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для недопущення роботи до захисту.

Проведення засідання ЕК при захисті кваліфікаційної роботи/проекта включає:

- оголошення головою або членом ЕК прізвища, імені та по батькові здобувача вищої освіти, теми його кваліфікаційної роботи/проекта;

- оголошення навчальних досягнень здобувача вищої освіти (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри);

- доповідь здобувача вищої освіти у довільній формі про сутність кваліфікаційної роботи/проекта, основні технічні (наукові) рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: обов'язковий графічний матеріал кваліфікаційної роботи/проекта, визначений завданням до підготовки кваліфікаційної роботи/проекта, слайди, мультимедійні проектори, аудіо -, відеоапаратура тощо;

- демонстрацію експерименту; залежно від часу, який необхідний для демонстрації експерименту в повному обсязі, або можливості розміщення експериментального обладнання, макетів, зразків тощо демонстрація може проводитися або безпосередньо на засіданні ЕК або напередодні захисту в лабораторії, де знаходиться експериментальний зразок, у присутності членів ЕК, яким головою ЕК доручено ознайомлення з експериментальною частиною кваліфікаційної роботи/проекта;

- відповіді на запитання членів ЕК;

- оголошення секретарем відгуку керівника кваліфікаційної роботи/проекта або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки кваліфікаційної роботи/проекта;

- оголошення секретарем рецензії на кваліфікаційну роботу/проект;

- відповіді здобувачів вищої освіти на зауваження керівника кваліфікаційної роботи/проекта та рецензента;

- оголошення голови ЕК про закінчення захисту.

3.4.4. До ЕК можуть подаватися й інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи/проекта:

друковані статті за темою роботи, документи, що вказують на практичне застосування роботи, макети, зразки матеріалів, виробів тощо.

3.5. З метою перевірки теоретичної і практичної підготовки здобувачів вищої освіти можливе проведення атестаційного екзамену за білетами, складеними у повній відповідності з навчальними програмами, що мають теоретичну і практичну частину з окремих дисциплін. Знання теоретичного матеріалу з профільюючих дисциплін можна перевірити методом комплексного тестування (в тому числі й за допомогою комп'ютерних технологій) всього потоку здобувачів вищої освіти за індивідуальними завданнями (письмово).

3.6. Засідання ЕК оформляються протоколом. Тривалість засідання не повинна перевищувати шести академічних годин на день.

Тривалість усного атестаційного екзамену з кожної дисципліни в розрахунку на одного здобувача вищої освіти, а також захисту однієї роботи не повинна перевищувати 30 хвилин. Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи/проекта здобувачу вищої освіти надається не більше 20-ти хвилин. При висвітленні кожного розділу атестаційного екзамену зі спеціальності (освітньої програми) здобувачу вищої освіти для відповіді виділяється не більше 0,5 академічної години. Для проведення атестаційного екзамену за тестом комплексного контрольного завдання відводиться не більше чотирьох годин на групу.

3.7. Результати складання атестаційних екзаменів та/або захисту кваліфікаційних робіт/проектів оцінюються за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

При визначенні оцінки роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Рішення ЕК про оцінку знань, виявлених при складанні екзаменів або захисті кваліфікаційної роботи/проекта, присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації приймається на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів ЕК, які брали участь у її засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним.

Примітка: Оцінки атестаційного екзамену і захисту кваліфікаційної роботи/проекта виставляє кожен член ЕК, а голова підсумовує їх результати щодо кожного здобувача вищої освіти. За теоретичну і практичну частину екзамену виставляється одна оцінка.

3.8. Повторне складання (перескладання) атестаційного екзамену і захист кваліфікаційної роботи/проекта з метою підвищення оцінки не дозволяється.

3.9. Здобувачам вищої освіти, які позитивно склали атестаційні екзамени, а також захистили кваліфікаційну роботу/проект, рішенням ЕК присуджується відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікацію і видається диплом (диплом з відзнакою).

3.10. У тих випадках, коли складання атестаційних екзаменів або захист кваліфікаційної роботи/проекта не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК

приймає рішення про те, що здобувач вищої освіти є неатестованим, що відображається у протоколі засідання ЕК. Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку при складанні атестаційного екзамену або захисті кваліфікаційної роботи/проекта, відраховується з ЗНУ. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

3.11. Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання ЕК для складання екзаменів або захисту кваліфікаційної роботи/проекта, то в протоколі ЕК відзначається, що він не з'явився на засідання ЕК.

Здобувачам вищої освіти, які з поважних (документально підтверджених) причин не з'явилися для проходження атестації, ректором Університету може бути змінена дата її проходження у межах терміну роботи ЕК. У разі неможливості проходження атестації такі особи мають право поновитися (в межах ліцензованого обсягу за відповідною спеціальністю (освітньою програмою) на навчання в Університеті для проходження атестації під час наступного терміну роботи ЕК.

3.12. Отримання здобувачем вищої освіти незадовільної оцінки на одному з атестаційних екзаменів не позбавляє його права продовжувати проходити наступні етапи кваліфікаційної атестації. Здобувач вищої освіти допускається до захисту кваліфікаційної роботи/проекта, але йому не присвоюється відповідна кваліфікація.

3.13. У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи/проекта визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму кваліфікаційну роботу/проект з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою ЗНУ.

3.14. Здобувач вищої освіти який за наслідками атестації отримав незадовільні оцінки, має право один раз протягом трьох років після проходження атестації поновитися (в межах ліцензованого обсягу за відповідною спеціальністю (освітньою програмою) на навчання в ЗНУ за рахунок коштів юридичних або фізичних осіб для повторного проходження атестації за програмою, яка є чинною на час поновлення.

У разі, якщо після закінчення студентом Університету пройшло більше трьох років, право на його повторну атестацію надає Університет за погодженням з Міністерством освіти і науки України.

Здобувач вищої освіти, який не пройшов атестацію повторно, має право поновитися (в межах ліцензованого обсягу за відповідною спеціальністю (освітньою програмою) для повторного навчання в Університеті протягом повного останнього семестру.

IV. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ РОБОТИ

4.1. Оцінки складання атестаційних екзаменів, а також захисту кваліфікаційних робіт/проектів оголошуються у день їх складання (захисту) після оформлення відповідного протоколу засідання ЕК. У протоколі

фіксуються оцінки, одержані на атестаційних екзаменах або при захисті кваліфікаційної роботи/проекта, питання, задані випускникові, особливі думки членів ЕК, присвоєна кваліфікація та виданий диплом (чи диплом з відзнакою).

Протокол підписує голова і члени ЕК, що брали участь у засіданні. Протоколи здаються до навчального відділу у день, наступний за днем їх складання.

4.2. За підсумками діяльності ЕК голова ЕК складає звіт, який затверджується на її заключному засіданні.

У звіті повинні бути відображені:

- рівень підготовки фахівців з даної спеціальності (освітньою програмою) і характеристика знань, умінь та компетентностей, здобувачів вищої освіти, якість виконання кваліфікаційних робіт/проектів, актуальність їх тематики та відповідність сучасному стану науки, техніки і питань виробництва;

- недоліки, допущені у підготовці фахівців, зауваження щодо забезпечення організації роботи ЕК;

- пропозиції щодо поліпшення підготовки фахівців, усунення недоліків в організації проведення атестаційних екзаменів і захисту кваліфікаційних робіт/проектів, можливість публікації основних положень кваліфікаційних робіт/проектів, їх використання у освітньому процесі;

- кваліфікаційні роботи/проекти, які можуть бути використані в виробничій діяльності підприємств, організацій, установ різних сфер народного господарства, науково-дослідних установах тощо.

Ці звіти про роботу ЕК подаються до навчального відділу ЗНУ у двотижневий термін після закінчення роботи ЕК.

4.3. Питання про підсумки роботи ЕК та розроблені відповідні заходи обговорюються на засіданні випускових кафедр, Вчених радах факультетів та Вченій раді ЗНУ.

V. ДИПЛОМ З ВІДЗНАКОЮ

5.1 На отримання диплома з відзнакою може претендувати здобувач вищої освіти випускного курсу, який протягом навчання за певним освітнім рівнем за наслідками виконання освітньої програми має оцінки «відмінно» не менше як 75% з усіх навчальних дисциплін і практичної підготовки, оцінки «добре» з інших навчальних дисциплін та бальні оцінки з заліків не менше 75, склав атестаційні екзамени з оцінками «відмінно», захистив кваліфікаційну роботу/проект на оцінку «відмінно», а також виявив здібності до наукової роботи, що підтверджується поданням-рекомендацією випускової кафедри до Екзаменаційної комісії.

5.2 Рішення щодо подання-рекомендації про видачу здобувачу вищої освіти випускного курсу диплома з відзнакою приймається на засіданні

випускової кафедри за умови дотримання вимог, передбачених пунктом 5.1 цього положення, а також виконання, принаймні, однієї на освітньому рівні бакалавра та двох на освітньому рівні магістра з наступних обов'язкових вимог:

– наявність публікацій у наукових періодичних виданнях, які відповідають спеціальності, що здобувалась, і опублікованих здобувачем вищої освіти протягом періоду його навчання за певним освітнім рівнем;

– участь здобувача вищої освіти в міжнародних та/або всеукраїнських наукових конференціях, протягом періоду його навчання за певним освітнім рівнем, що підтверджується публікацією у відповідному збірнику;

– наявність призових місць в міжнародних або II турі Всеукраїнських конкурсів наукових робіт протягом періоду навчання здобувача вищої освіти за певним освітнім рівнем;

– наявність призових місць в міжнародних або II турі Всеукраїнських студентських олімпіад протягом періоду навчання здобувача вищої освіти за певним освітнім рівнем;

– участь здобувача вищої освіти за певним освітнім рівнем у виконанні науково-дослідної теми кафедри, зареєстрованої в УкрІНТЕІ, що підтверджується копією списку виконавців та результатами наукових здобутків зі звіту про виконання науково-дослідної теми.

5.3 Остаточне рішення про видачу здобувачу вищої освіти випускного курсу диплома з відзнакою приймає ЕК за результатами атестації і з врахуванням усіх поданих до ЕК матеріалів. У протоколі засідання ЕК робиться відповідний запис про видачу диплому з відзнакою. ЕК може не погодитись із поданням-рекомендацією випускової кафедри, якщо вважатиме мотивувальну частину такого подання недостатньою.

VI. РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

6.1. У випадку незгоди з оцінкою здобувач вищої освіти має право подати апеляцію. Апеляція подається на ім'я ректора ЗНУ. Апеляція подається в день проведення атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи/проекту з обов'язковим письмовим повідомленням декана факультету.

6.2. У випадку надходження апеляції наказом ректора створюється комісія для розгляду апеляції. Головою комісії призначається проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, декан факультету, його заступники. Склад комісії затверджується наказом ректора.

6.3. Комісія розглядає апеляції випускників з приводу порушення процедури проведення атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційних робіт/проектів, що могло негативно вплинути на оцінку ЕК.

Комісія не розглядає питання змісту й структури білетів (комплексних кваліфікаційних завдань).

6.4. Апеляція розглядається протягом трьох календарних днів з дня наступного за днем подання апеляції.

6.5. У випадку встановлення комісією порушення процедури проведення атестації, яке вплинуло на результати оцінювання, комісія пропонує ректору ЗНУ скасувати відповідне рішення ЕК і провести повторне засідання ЕК в присутності представників комісії з розгляду апеляції.

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор



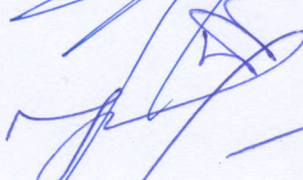
О.Г. Бондар

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи



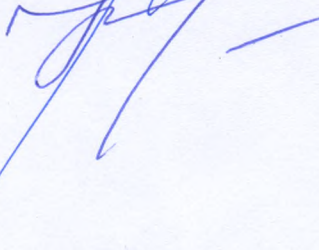
О.І. Гура

Начальник юридичного відділу



К.Б. Борисов

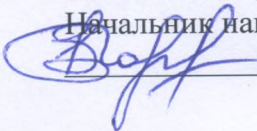
Начальник відділу кадрів



Н.І. Котляренко

Положення підготував:

Начальник навчального відділу



В.В. Горлач

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Рівень вищої освіти: бакалавр Форма навчання: денна

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

Атестаційний екзамен

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № ____

1. _____

2. _____

3. _____

Затверджено на засіданні вченої ради факультету

Протокол № ____ від « ____ » _____

Зав. кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Рівень вищої освіти: бакалавр Форма навчання: заочна

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

Атестаційний екзамен

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № ____

1. _____

2. _____

3. _____

Затверджено на засіданні вченої ради факультету

Протокол № ____ від « ____ » _____

Зав. кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Рівень вищої освіти: магістр

Форма навчання: денна

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

Атестаційний екзамен

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № ____

1. _____

2. _____

3. _____

Затверджено на засіданні вченої ради факультету

Протокол № ____ від « ____ » _____

Зав. кафедри _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Декан _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Рівень вищої освіти: магістр

Форма навчання: заочна

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

Атестаційний екзамен

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № ____

1. _____

2. _____

3. _____

Затверджено на засіданні вченої ради факультету

Протокол № ____ від « ____ » _____

Зав. кафедри _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Декан _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Факультет _____

Екзаменаційні білети
Атестаційного екзамену
Рівень вищої освіти: бакалавр

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

_____ (форма навчання)

_____ (кількість білетів)

_____-й примірник

20__-20__ н.р.

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Факультет _____

Екзаменаційні білети
Атестаційного екзамену
Рівень вищої освіти: магістр

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

_____ (форма навчання)

_____ (кількість білетів)

_____-й примірник

20__-20__ н.р.

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

Затверджено
Вченою радою _____ факультету
Протокол № ____ від _____
Голова ради _____
(підпис) (ПІБ)

Затверджено
Вченою Радою ЗНУ
Протокол № ____ від _____
Ректор _____ М.О. Фролов
(підпис)

ПРОГРАМА

Атестаційного екзамену

Спеціальність _____
(код та назва)

Освітня програма _____
(код та назва)

Спеціалізація _____
(код та назва)

Форма навчання: денна / заочна
Рівень вищої освіти: бакалавр / магістр

Затверджено
на засіданні кафедри _____
(назва)
Протокол № ____ від _____
Завідувач кафедри _____
(підпис) (ПІБ)

Запоріжжя - 20__

I. Пояснювальна записка

1. Зміст програми. *(Вступ; мета екзамену; які охоплює дисципліни)*
2. Структура екзамену. *(Форма екзамену - усний, письмовий, тестовий; етапи екзамену)*
3. Вимоги до відповіді здобувачів вищої освіти. *(Здобувач вищої освіти має виявити знання...; повинен оперувати дефініціями...; при аналізі повинен...; має знати, визначати, продемонструвати вміння...; ОПП)*

II. Критерії оцінювання

Оцінка виставляється за національною та європейською шкалами за такою системою:

За шкалою ECTS	За шкалою Університету	За національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	
F/FX	1-34/ 35 – 59 (незадовільно)	2 (незадовільно)

Критерії оцінювання за балами...

III. Структура програми.

(тематика, питання, винесені на екзамен)

IV. Список рекомендованої літератури

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ІСТОРИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

(повна назва кафедри)

Кваліфікаційна робота / проект

(рівень вищої освіти)

на тему _____

Виконав: студент _____ курсу, групи _____
спеціальності _____
(код і назва спеціальності)
освітньої програми _____
(код і назва освітньої програми)
спеціалізації _____
(код і назва спеціалізації)

(ініціали та прізвище)

Керівник _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)
Рецензент _____
(посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Запоріжжя
20__

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Факультет _____

Кафедра _____

Рівень вищої освіти _____

Спеціальність _____

(код та назва)

Освітня програма _____

(код та назва)

Спеціалізація _____

(код та назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

« _____ » _____ 20 _____ року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ/ПРОЕКТ СТУДЕНТОВІ (СТУДЕНТЦІ)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1 Тема роботи (проекту) _____

керівник роботи _____,

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ЗНУ від « _____ » _____ 20 _____ року № _____

2 Строк подання студентом роботи _____

3 Вихідні дані до роботи _____

4 Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

5 Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6 Консультанти розділів роботи _____

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

7 Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка

Студент _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

Керівник роботи (проекту) _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № _____ від «___» _____ 20__ року

засідання Екзаменаційної комісії № _____

З розгляду кваліфікаційної роботи / проекту _____ студента (ки) _____
(бакалавра, магістра)

На тему _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

ПРИСУТНІ:

Голова _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Члени ЕК: _____

КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ/ПРОЕКТ ВИКОНАНО:

Під керівництвом _____
(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

З консультацією _____
(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ПОДАНО ТАКІ МАТЕРІАЛИ:

1. Кваліфікаційна робота/проект на _____ сторінках
2. Креслення, презентації на _____ аркушах
3. Відгук наукового керівника _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)
4. Рецензія _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Після повідомлення (протягом ___ хв.) про виконану кваліфікаційну роботу/проект студенту (ці) поставлені запитання:

1. _____
(ініціали та прізвище особи, що поставила запитання, зміст запитання)

2. _____

3. _____

4. _____

УХВАЛИЛИ:

1. Визнати, що студент (ка) _____
(ініціали та прізвище)

виконав (ла) і захистив (ла) кваліфікаційну роботу/проект з оцінкою: за національною шкалою
_____ кількість балів _____ ECTS _____

2. Присвоїти _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

кваліфікацію _____

за спеціальністю _____
(шифр, назва)

освітньою програмою _____

3. Видати диплом _____
(з відзнакою / без відзнаки)

Голова ЕК: _____
(підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Члени ЕК: _____
(підпис) _____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Секретар _____
(підпис) _____ (прізвище та ініціали)

ЗВІТ
про роботу Екзаменаційної комісії № _____
із захисту кваліфікаційних робіт/проектів
рівня вищої освіти _____
бакалавр, магістр _____
за спеціальністю _____
(код та назва спеціальності)
за освітньою програмою _____

1. Склад Екзаменаційної комісії та організація її роботи із захисту кваліфікаційних робіт/проектів.

Екзаменаційна комісія із захисту кваліфікаційних робіт/проектів рівня вищої освіти _____ призначена наказом ректора ЗНУ від «__» _____ 20__ р. № _____ у складі:

Голова комісії _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Члени комісії: _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)

За період роботи Екзаменаційної комісії з «__» _____ 20__ р. по «__» _____ 20__ р. проведено _____ засідань із захисту кваліфікаційних робіт/проектів: (зазначається дата проведення кожного засідання та кількість захистів, що відбулися на ньому).

Далі у довільній формі надається така інформація:

- питання організації роботи комісії (розклад роботи ЕК), повнота забезпечення необхідними матеріалами і документами;
- присутність та виступ на захисті керівників і рецензентів;
- порядок попереднього розгляду членами ЕК кваліфікаційних робіт/проектів, які подаються до захисту;
- якість критеріїв оцінювання наукового рівня кваліфікаційних робіт/проектів, повноти і логічності доповідей та відповідей на запитання членів ЕК при захисті;
- порядок обговорення результатів захисту, наявність особливих думок членів ЕК;
- технічне забезпечення захисту (підготовленість аудиторій до публічного захисту, наявність аудіо-, відео- та/або комп'ютерної техніки, можливість демонстрації діючих макетів, зразків тощо);
- зауваження щодо організації роботи ЕК.

2. Результати захисту кваліфікаційних робіт/проектів.

Результати захисту надаються у вигляді таблиці (за формою, наведеною в Додатку до звіту про роботу ЕК). Текстова частина цього розділу являє собою стислий коментар:

- даних таблиці;
- загальної думки членів ЕК щодо відповідності наведених показників сучасним вимогам;
- врахування пропозицій і недоліків попередніх ЕК;
- відповідність тематики кваліфікаційних робіт/проектів профілю спеціальності,
- актуальність тематики;
- загальну характеристику кваліфікаційних робіт/проектів, які рекомендовані до впровадження або мають наукову цінність;
- стислою характеристику випускників, рекомендованих до навчання в аспірантурі тощо.

3. Якість підготовки випускників.

У цьому розділі на підставі аналізу кваліфікаційних робіт/проектів та їх захисту відображаються:

- рівень підготовки фахівців відповідного рівня вищої освіти;
- характеристика рівня компетентностей, знань та умінь випускників, їх відповідність вимогам освітньої характеристики;
- науково-технічний рівень виконаних кваліфікаційних робіт/проектів, їх відповідність сучасному стану науки, техніки, виробництва (використання інформаційних технологій, сучасних методів аналізу та синтезу, математичного моделювання та оптимізації, вирішення екологічних питань, економічного обґрунтування прийнятих технічних рішень тощо);
- позитивні фактори у підготовці фахівців;
- недоліки та невирішені питання, які впливають на якість підготовки фахівців.

4. Висновки та рекомендації.

Формулюються загальні висновки щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти із зазначенням позитивних здобутків та виявлених недоліків, надаються рекомендації та пропозиції, спрямовані на підвищення ефективності підготовки випускників, звертається увага керівництва кафедри, факультету та університету на необхідність усунення недоліків, які суттєво впливають на якість підготовки майбутніх фахівців.

Затверджено на заключному засіданні Екзаменаційної комісії, протокол № ___ від «___» _____ 20__ р.

Голова Екзаменаційної комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Ознайомлений:
Завідувач кафедри _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

Декан факультету _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

ЗВІТ
про роботу Екзаменаційної комісії № _____
з прийому атестаційного екзамену

з _____
(назва екзамену)

_____ бакалавр, магістр
за спеціальністю _____
(код та назва спеціальності)

за освітньою програмою _____

1. Склад Екзаменаційної комісії та організація її роботи з прийому атестаційного екзамену з _____.

Екзаменаційна комісія з прийому атестаційного екзамену з _____ рівня вищої освіти _____ призначена наказом ректора ЗНУ від «__» _____ 20__ р. № _____ у складі:

Голова комісії _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Члени комісії: _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада)

За період роботи Екзаменаційної комісії з «__» _____ 20__ р. по «__» _____ 20__ р. проведено _____ засідань з прийому атестаційного екзамену з _____: (зазначається дата проведення кожного засідання та кількість студентів, які склали екзамен).

Далі у довільній формі надається така інформація:

- питання організації роботи комісії (розклад роботи ЕК), повнота забезпечення необхідними матеріалами і документами;
- повноту і логічність відповідей студентів на запитання членів ЕК;
- порядок обговорення результатів складання атестаційного екзамену, наявність особливих думок членів ЕК;
- технічне забезпечення складання атестаційного екзамену (підготовленість аудиторій, наявність аудіо-, відео- та/або комп'ютерної техніки тощо);
- зауваження щодо організації роботи ЕК.

2. Результати складання атестаційного екзамену.

Результати складання атестаційного екзамену надаються у вигляді таблиці (за формою, наведеною в Додатку до звіту про роботу ЕК). Текстова частина цього розділу являє собою стислий коментар:

- даних таблиці;
- загальної думки членів ЕК щодо відповідності наведених показників сучасним вимогам;
- врахування пропозицій і недоліків попередніх ЕК;
- загальну характеристику відповідей студентів;
- стисло характеристику випускників, рекомендованих до навчання в аспірантурі тощо.

3. Якість підготовки випускників.

У цьому розділі на підставі аналізу результатів складання атестаційного екзамену відображаються:

- рівень підготовки фахівців відповідного рівня вищої освіти;
- характеристика рівня компетентностей, знань та умінь випускників, їх відповідність вимогам освітньої характеристики;
- позитивні фактори у підготовці фахівців;
- недоліки та невирішені питання, які впливають на якість підготовки фахівців.

4. Висновки та рекомендації.

Формулюються загальні висновки щодо якості підготовки здобувачів вищої освіти із зазначенням позитивних здобутків та виявлених недоліків, надаються рекомендації та пропозиції, спрямовані на підвищення ефективності підготовки випускників, звертається увага керівництва кафедри, факультету та університету на необхідність усунення недоліків, які суттєво впливають на якість підготовки майбутніх фахівців.

Затверджено на заключному засіданні Екзаменаційної комісії, протокол № ___ від «___» _____ 20___ р.

Голова Екзаменаційної комісії _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Ознайомлений:
Завідувач кафедри _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Декан факультету _____
(підпис) _____ (ініціали, прізвище)

Додаток 8
до Положення про ЕК з атестації
здобувачів вищої освіти у ЗНУ

При формуванні додатків до Диплому європейського зразка здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра та магістра Інженерного інституту ЗНУ, які були переведені на навчання до Запорізького національного університету із Запорізької державної інженерної академії (ЗДІА) та оцінювання знань яких до 01.09.2019 проводилося за шкалою ЗДІА, враховувати таке:

- бал 74 С «добре» шкали оцінювання знань ЗДІА прирівнюється до бала 75 С «добре» шкали Запорізького національного університету шляхом додавання одного бала на користь студента;

- усі інші бали, отримані під час навчання в ЗДІА, вносяться до Додатка відповідно до шкали Запорізького національного університету, наведеної в «Положенні про організацію і методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів Запорізького національного університету» (затверджено рішенням Вченої ради від 27.09.2019, протокол № 2):

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано

**Декларація
академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я _____, студент (ка) _____ курсу,
форми навчання _____, факультету _____,
спеціальність _____, адреса електронної пошти _____,
- підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему
«_____»

відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлений/ознайомлена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

- згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата _____ Підпис _____
Дата _____ Підпис _____

ПІБ (студент) _____
ПІБ (науковий керівник) _____